

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus ajoneuvon varastosiirrosta**TRE:3793/02.04.03/2026****Lisätietoja päätöksestä**

vs.Katupäällikkö Sami Järvelä, puh. 040 800 7360, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Kari Kannisto, puh. 050 329 5271, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Asianosainen on esittänyt Tampereen kaupungille oikaisuvaatimuksen ajoneuvon varastosiirtoa koskevasta päätöksestä. Asianosainen vaatii ajoneuvon lunastamisesta aiheutuneen 550 euron kustannuksen hyvittämistä kokonaan tai osittain.

Ajoneuvo siirrettiin 30.4.2026 Ahertajankatu 2 pysäköintialueelta Tarastenjärven välivarastointialueelle. Siirtopäätöksen numero on 14907 ja siirtooperusteena ovat olleet laki ajoneuvojen siirtämisestä (1508/2019) 5 § ja 7 §.

Ajoneuvo oli siirtohetkellä katsastamaton ja ajokiellossa. Ajoneuvossa ei ollut varsinaisia rekisterikilpiä, vaan se oli varustettu siirtokilvellä.

Katsastusaseman edustaja teki ajoneuvoa koskevan siirtopyynnön 28.4.2026. Siirtopyynnön mukaan ajoneuvo oli ollut katsastusaseman pysäköintialueella 13.4.2026 lähtien. Siirtopyynnön perusteella alueen haltija ei ollut antanut suostumustaan ajoneuvon säilyttämiseen alueella ja pyysi kaupunkia ryhtymään ajoneuvon siirtämistä koskeviin toimenpiteisiin.

Ajoneuvolle annettiin 28.4.2026 siirtokehotus nro 287/26, jossa ajoneuvo kehoitettiin siirtämään pois alueelta. Ajoneuvolle suoritettiin varastosiirto 30.4.2026.

Asianosainen lähetti 1.5.2026 Tampereen kaupungin pysäköinninvalvontaan sähköpostiviestin, jonka otsikkona oli oikaisuvaatimus. Viesti välitettiin kaupungin sisällä toimivaltaiselle taholle. Asianosaiselle vastattiin 4.5.2026 ja asianosainen ohjeistettiin toimittamaan ajoneuvon siirtoa koskeva oikaisuvaatimus Tampereen kaupungin kirjaamoon. Asianosainen toimitti kaupungin kirjaamoon 9.7.2026 oikaisuvaatimusta täydentävän kirjelmän.

Asianosaisen 1.5.2026 lähettämässä sähköpostiviestissä on yksilöity ajoneuvon siirto, esitetty kustannusten hyvittämistä koskeva vaatimus ja ilmoitettu vaatimuksen perusteet. Sähköpostiviestiä pidetään sisältönsä perusteella hallintolain 49 d §:ssä tarkoitettuna oikaisuvaatimuksena. Oikaisuvaatimuksen katsotaan tulleen vireille 1.5.2026. Kaupungin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kirjaamoon 9.7.2026 toimitettua kirjelmää käsitellään oikaisuvaatimuksen täydennyksenä.

Asianosaisen mukaan ajoneuville oli varattu katsastusaika 30.4.2026 klo 14.30 ja ajoneuvo siirrettiin noin klo 14.15. Asianosainen katsoo katsastusajan osoittavan, että ajoneuvo oli tarkoitus katsastaa ja siirtää pois alueelta. Asianosainen pitää juuri ennen katsastusaikaa toteutettua varastosiirtoa kohtuuttomana.

Ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 5 §:n mukaan yksityiselle alueelle pysäköidylle ajoneuville voidaan suorittaa lähi- tai varastosiirto kahden vuorokauden kuluttua alueen omistajan tai haltijan perustellusta pyynnöstä, jos ajoneuvo on pysäköity pysäköimistä koskevan säännöksen vastaisesti.

Ajoneuvo oli ollut katsastusaseman yksityisellä pysäköintialueella siirtopyynnön mukaan 13.4.2026 lähtien. Alueen haltijan edustaja oli pyytänyt ajoneuvon siirtämistä, ja ajoneuville oli annettu siirtokehotus.

Samalle päivälle varattu katsastusaika ei poistanut velvollisuutta noudattaa ajoneuville annettua siirtokehotusta. Asiassa saadun selvityksen perusteella katsastusajasta tai ajoneuvon suunnitellusta siirtämisestä ei ollut ennen varastosiirron toteuttamista ilmoitettu kaupungille. Kaupungilla ei siten ollut ennen siirtoa käytettävissään selvitystä, jonka perusteella ajoneuvon poistuminen alueelta olisi ollut varmistettavissa tai siirtotoimenpiteestä olisi tullut luopua.

Alueen haltijan tekemä siirtopyyntö, ajoneuvon alueella oloaika ja noudattamatta jätetty siirtokehotus huomioon ottaen, ajoneuvon siirtämiselle yksityiseltä alueelta on ollut ajoneuvojen siirtämisestä annetussa laissa tarkoitettu peruste. Väitteet samalle päivälle varatusta katsastusajasta tai siirron ajoittumisesta ennen katsastusaikaa, eivät anna aihetta arvioida varastosiirron lainmukaisuutta toisin.

Katutarkastaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Katutarkastaja päättää lain ajoneuvojen siirtämisestä [1508/2019] 5–8§:n mukaisista siirroista [yhdyksuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto 28.1.2025 § 4]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, eikä se ole muutoinkaan lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksessa ja sitä täydentävässä kirjelmässä ei ole esitetty sellaista selvitystä, jonka perusteella siirtopäätöstä tai ajoneuvon siirtämisestä ja säilyttämisestä määrättyjä kustannuksia olisi muutettava.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo, että edellä esitetyillä perusteilla oikaisuvaatimus hylätään. Siirtopäätös pysytetään voimassa, eikä ajoneuvon siirtämisestä ja säilyttämisestä määrättyjä kustannuksia alenneta tai palauteta.

Sovelletut säännökset

Laki ajoneuvojen siirtämisestä (1508/2019) 5 §, 11 §

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintolaki (434/2003) 21 §, 49 d § ja 49 g §

Toimivallan peruste

Katupäällikkö käsittelee ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain (1508 /2019) 14 §:n mukaiset oikaisuvaatimukset 5–8 §:n mukaisista siirroista ja 11 §:n mukaisista maksuista. (Yrja 28.1.2025 § 4).

Henkilötietoja sisältävä teksti

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Kari Kannisto, kapa_hallinto

Allekirjoitus

vs.Katupäällikkö Sami Järvelä

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävillä 26.10.2026 Tampereen kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.tampere.fi

Päätös annettu tiedoksi Suomi.fi Viestit -palvelun kautta 26.10.2026.

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere

26.10.2026

Elina Rantanen

Hallintoassistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§ 137

Hallintovalitus**Hallintovalitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuumioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuumioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

faksi: 029 56 42269

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.